

## PRÍLOHA Č. 2: FORMULÁR RECENZNÉHO POSUDKU

UNIVERSITAS TYRNAVIENSIS



FACULTAS IURIDICA

V zmysle čl. 6 ods. 2 Štatútu časopisu FORUM IURIS EUROPAEUM (FIE) je formulár recenzného posudku upravený nasledovne:

### Recenzný posudok predloženého článku na uverejnenie v časopise FORUM IURIS EUROPAEUM (FIE)

**Názov článku:**

**Obsahová stránka:** (podčiarknuť zvolený záver z odpovedí: áno priemer nie)

- |  |     |         |     |
|--|-----|---------|-----|
| 1. Je názov článku v súlade s jeho zameraním?  | áno | priemer | nie |
| 2. Je článok originálny a spĺňa charakter vedeckého článku?                                | áno | priemer | nie |
| 3. Vyjadruje abstrakt hlavné myšlienky článku?   | áno | priemer | nie |
| 4. Je v článku vhodne spracovaný súčasný stav skúmanej problematiky?                       | áno | priemer | nie |
| 5. Sú v článku dobre prezentované východiskové poznatky?                                   | áno | priemer | nie |
| 6. Odvodzuje článok závery správne z východiskových poznatkov?                             | áno | priemer | nie |
| 7. Sú v článku použité vhodné vedecké metódy?  | áno | priemer | nie |
| 8. Je článok primeraný z hľadiska rozsahu?   | áno | priemer | nie |
| 9. Považuje recenzent závery článku za prínosné z teoretického alebo praktického hľadiska? | áno | priemer | nie |
| 10. Sú závery článku akceptovateľné?   | áno | priemer | nie |

**Formálna stránka:**

- |   |     |         |     |
|---|-----|---------|-----|
| 11. Je článok logicky konzistentný a sú jeho časti zreteľne oddelené?     | áno | priemer | nie |
| 12. Je v článku správne používaná odborná terminológia?                   | áno | priemer | nie |
| 13. Sú ilustrácie a tabuľky v súlade s textom?                            | áno | priemer | nie |
| 14. Sú ilustrácie a tabuľky dostatočne prehľadné vzhľadom na text článku? | áno | priemer | nie |

**Citácie:**

- |   |     |         |     |
|---|-----|---------|-----|
| 15. Dajú sa v článku zreteľne rozlíšiť názory autora od citovaných poznatkov? | áno | priemer | nie |
| 16. Zodpovedá použitá odborná literatúra riešenej problematike?               | áno | priemer | nie |
| 17. Je počet citácií primeraný stavu riešenej problematiky a rozsahu článku?  | áno | priemer | nie |

**Text** - vysvetlenia, pripomienky, komentáre, resp. postrehy k vyššie uvedeným otázkam, prípadne ďalší verbálny posudok k článku. Pripomienky a návrhy pre autora článku (pri nedostatku miesta prosím uveďte na samostatný list):

**Záver:**

**Článok odporúčam prijať a uverejniť** (podčiarknuť zvolený záver):

- bez opráv, doplnkov,
- len po opravách, doplnení
- len po zásadnom prepracovaní

**Článok neodporúčam uverejniť**

**Dátum:**

**Meno a priezvisko recenzenta, tituly:**

**Podpis recenzenta**