



ČÍSLO VYDANIA: 02/2024

*elsa*

The European Law Students' Association

Trnava

ISSN 1338 - 6603 (tlačená verzia)  
ISSN 1338 - 4821 (online verzia)



# Editoriál



Keď som pred piatimi rokmi ako prvák vstúpil do redakcie Corpus Delicti, nevedel som si ešte predstaviť, kam ma táto cesta zavedie. Vedel som len, že chcem byť súčasťou niečoho, čo presahuje bežný študentský život – niečoho, čo zostane aj po nás. Od prvého čísla som bol grafikom a členom redakčnej rady. A ako to už pri takýchto projektoch býva, ľudia prichádzali a odchádzali.

S každým novým ročníkom sa menila zostava, ale vždy zostávalo jedno: zánietenie pre dobrý obsah a chuť posúvať fakultný časopis dopredu. Dnes, keď pomáham s prípravou tohto čísla, uvedomujem si, že by nevzniklo bez ľudí, ktorým na ňom naozaj záležalo.

Nemalou mierou k tomu prispeli aj mnohí študenti – autori článkov, ktorí sa postarali o to, že Corpus Delicti nebol len povinnou jazdou, ale hodnotným čítaním. Ich nadšenie a chuť prinášať zaujímavé témy dali časopisu jedinečný charakter a udržali ho ako dôležitú súčasť fakultného života.

Osobitné poďakovanie patrí Monike Martiškovej a mojim spolužiačkam Viktórii Kološtovej a Viktórii Luptákovej. Roky sme spolu držali Corpus Delicti nad vodou a verím, že ho odovzdávame v dobrej kondícii ďalšej generácii študentov.

I keď sa moja cesta s týmto časopisom končí, verím a prajem mu veľa zdaru. Ďalšia generácia študentov práva snáď bude pokračovať v nastolenom solídnom tempe, či už zo strany Študentskej rady Trnavskej univerzity, ELSA Trnava alebo Naša Právnická. Každá z týchto iniciatív má potenciál držať fakultný časopis pri živote a prispievať k jeho obsahu.

V dnešných časoch si prajem pre našich čitateľov najmä jedno – vieru a túžbu po silnej Európe a európskom a krásnom Slovensku. Lebo tak, ako si budeme vážiť naše inštitúcie, hodnoty a vízie, takú budúcnosť si vybudujeme.

Ďakujem za možnosť byť súčasťou tohto príbehu.

**Patrik Ondrejch**

Grafik a člen redakčnej rady Corpus Delicti (2019 – 2024)

## Redakčná rada

### Šéfredaktor:

Bc. Patrik Ondrejch

### Redaktorky:

Bc. Viktória KOLOŠTOVÁ

Bc. Viktória LUPTÁKOVÁ

Michaela MAGULOVÁ

### Editorky:

Michaela Magulová

JUDr. Monika MARTIŠKOVÁ, PhD. LL.M

### Konzultantka:

JUDr. Monika MARTIŠKOVÁ, PhD. LL.M

### Interné odborné garantky:

JUDr. Katarína GEŠKOVÁ, PhD.

doc. JUDr. Eva SZABOVÁ, PhD.

### Externí odborní garanti:

prof. JUDr. Alexandra LÖWY, PhD. LL.M

JUDr. Jakub LÖWY, PhD. LL.M

### Grafika:

Bc. Patrik ONDREJECH

### Obálky:

JUDr. Filip JUROVATÝ

Bc. Patrik ONDREJECH

### Adresa redakcie:

Časopis Corpus Delicti

Právnická fakulta

Trnavskej univerzity v Trnave

Kollárova 10, 917 01 Trnava

E-mail: [corpusdelicti.tt@gmail.com](mailto:corpusdelicti.tt@gmail.com)



CORPUS DELICTI

# Obsah odbornej časti

---

Queen of everyone: The media coverage of the death of Queen Elizabeth II and Queen Juliana in Western European newspapers – part II .....	4
Trestné činy spojené s výrobou a držbou omamných a psychotropných látok – de lege lata .....	14



Časopis Corpus Delicti je evidovaný Ministerstvom kultúry SR pod evidenčným číslom EV 4594/12.

Vychádza na pôde Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

V decembri 2024 vychádza dvadsiate ôsme číslo obnoveného časopisu Corpus Delicti.

Zakladateľmi obnoveného časopisu Corpus Delicti boli: Mgr. Kristián Čechmánek, PhD., Mgr. Martin Császár, PhD., Mgr. Naďa Petříková.

Tlač zabezpečuje ExpresTlač, Kopčianska 15, 851 01 Bratislava.

Časopis vydáva ELSA Trnava a Naša Právnická v spolupráci s Právnickou fakultou Trnavskej univerzity v Trnave.

Články v čísle 2/2024 editovali členovia redakčnej rady.

Odborné články v časopise Corpus Delicti podliehajú recenznému konaniu.

Vydané: december 2024, IČO: 36 093 971, periodicita vydávania: dvakrát ročne.

V prípade, ak sa chcete stať súčasťou časopisu Corpus Delicti, napíšte článok v rozsahu 3 – 7 A4 (písmo Times New Roman, veľkosť 12, jednoduché riadkovanie) na ľubovoľnú tému, samozrejme, týkajúcu sa práva, za článkom uveďte použitú literatúru a dodržiavajte citačné pravidlá podľa STN.

Článok spolu s farebnou fotografiou Vašej tváre a krátkym opisom autora zašlite na e-mailovú adresu: [corpusdelicti.tt@gmail.com](mailto:corpusdelicti.tt@gmail.com)

V prípade, že nás svojím článkom zaujmete, bude uverejnený v najbližšom čísle 1/2025 pre letný semester ak. roku 2024/2025. Uzávierka pre číslo 1/2025 je 15.04.2025.

Príspevok musí byť recenzovaný. Redakcia si vyhradzuje právo článok upraviť čo do štylistiky a gramatiky, ako aj právo článok odmietnuť z kapacitných dôvodov.

Tešíme sa na Vaše príspevky!

**elsa**

The European Law Students' Association  
TRNAVA



# Queen of everyone: The media coverage of the death of Queen Elizabeth II and Queen Juliana in Western European newspapers – part II



*Rieke Preuss*

About author: Rieke Preuss is a Master's graduate in European Studies from KU Leuven in Belgium. Additionally, she holds a Bachelor's degree in German-French studies from the University in Regensburg (Germany) and the University of Clermont Auvergne (France). During her studies, she specialised in European history of the 20th and 21st century and European integration. Rieke Preuss is right now a trainee at Cedefop, the European Centre for the Development of Vocational Training, in Thessaloniki where she is focusing on educational policies and systems.

Note: This is the second part of the research article, the first part we brought you in the issue 1/2024.

About the Reviewer: The article was reviewed by prof. JUDr. PhDr. Tomáš Gábriš, PhD., PhD., LL.M., MA, the head of the Department of Historical Law and Legal Methodology of Trnava University in Trnava.

• • •

## C. A normal queen

“Holland bids fond farewell to its bicycling former Queen”<sup>1</sup> is the title of the obituary for Queen Juliana in the *Sunday Suteleaph*. When something is striking about all the press reports about her it is the strong emphasis on her simplicity. The image of Queen Juliana as a queen that hated the protocol, that wanted to do it her way, and was in more than one aspect just a normal human being gets transported in multiple ways. Small anecdotes from her inviting the ministers for a sandwich,<sup>2</sup> and her pouring herself the chocolate milk at the Christmas party for the staff<sup>3</sup> to her standing in black rubber boots in the water to visit the people who were affected by the big flood of 1953.<sup>4</sup> Her efforts to not be called

“Your Majesty” and rather “Madame” was one of the examples of why newspapers characterized her as a “no-fuss queen”,<sup>5</sup> “a queen to be touched”<sup>6</sup> or simply the “ordinary queen.”<sup>7</sup> The normality narrative stands central in the characterization of Queen Juliana, in some articles referred to as Jule, and is not as distinctively presented in the case of Queen Elizabeth. Nevertheless, also in the press reports about her death there can be found elements that were trying to move away from the majestic elements and were trying to make her more “human“. Stories were repeated about her love for her corgis and horses,<sup>8</sup> that she liked to eat sandwiches with jam,<sup>9</sup> and the sketches that she did with Paddington and Daniel Craig.<sup>10</sup> The Dutch newspaper *Algemeen Dagblad* adds to this that she wanted to only be called Elizabeth in her daily life and other newspapers refer to her with



1 Alex Bellos, “Holland Bids Fond Farewell to Its Bicycling Former Queen.” *Sunday Suteleaph*, March 21, 2004.

2 See. Swierstra, *Een oma aan de top*.

3 See. “Juliana wou zo gewoon mogelijk doen,” *De Stan-daard*, March 22, 2004.

4 See. „Die außergewöhnliche Gewöhnliche. Die Niederlande trauern um Königin Juliana,” *Berliner Zeitung*, March 22, 2004.

5 Isabel Conway. “Dutch Mourn Juliana, No-Fuss Queen.” *Independent on Sunday*, March 21, 2004.

6 Hetzel, Helmut. “Die Niederlande Trauern: “Jule Ist Tot.”” *Die Welt*, March 22, 2004.

7 Wilfried van der Bles. “De ‘gewone’ Koningin Is Overleden.” *Trouw*, March 22, 2004.

8 See. “Queen Elizabeth II. ist tot,” *Welt online*, September 8, 2022.

9 See. “Elizabeth II was een succesvol monarch door wie zij was,” *NRC*, September 9, 2022.

10 See. Posthumus, Niels. “Het Geheim Van Het Success Van Queen Elizabeth: Populair Terwijl Niemand Haar Echt Kende.” *Trouw*, September 9, 2022.

her nickname Lizzy.<sup>11</sup>

The Queens as simple women are an important portrayal in the newspapers and seem to be even, when not even more important nowadays than it was in the past. Zedler describes that from the start of the second half of the 19<sup>th</sup> century, the focus on civic values stood more and more central in the evaluation of monarchs. Kings and Queens were not anymore represented as godly creatures for whom different rules applied but had to follow the same civil norms and values as everyone else. Monarchs were expected to be ambitious, honest and to be possessing about an unadulterated simplicity.<sup>12</sup> In the 21<sup>st</sup> century, this is no different if not even more important. And likely even journalists seem to know that people do not want to know about fortunes, expensive clothes, and materialistic goods but want to have the feeling that the Queen is not so different from them.

The idea of a queen who is “normal” and not someone who stands above the others is reinforced in the case of Queen Elizabeth and Queen Juliana by pointing out that both of them did not want to be queens in the first place. The Belgian newspaper *Het Belang van Limburg* tells outspread the story of how Queen Elizabeth’s father only became king through the abdication of Edward VIII and how the little crown princess was seen on her knees to pray for a brother who could take over the throne.<sup>13</sup> Queen Juliana could also have escaped from the Dutch throne but stayed the only child of her mother Queen Wilhelmina. Once so writes the *Goudsche Courant* she complained to a minister “you are only sitting four years; I’m in for life.”<sup>14</sup> Their reluctance towards the throne could also have been interpreted as something negative by the newspapers but is without exception positively judged. Especially in the case of Queen Juliana, her normality is paradoxically what made her so exceptional in the eyes of the press.<sup>15</sup> It does not mean that they were not doing a great job in their role as queens but that they were accepting their responsibilities as heads of state in the service of their country even though they would have liked to become social workers as Queen Juliana<sup>16</sup> or working on a farm as Queen Elizabeth<sup>17</sup> instead.

The repetition of Queen Juliana’s desire to be-

come a social worker not only showcases her simplicity but is also an example of what Woodacre describes as the expectation towards queens to be overall a model of virtue. They were expected to be humble, modest, and honest and be overall the embodiment of a good woman. This included in addition to pursuing a simple lifestyle also an engagement in charity and social projects.<sup>18</sup> The support of Queen Elizabeth and Queen Juliana for these projects is mentioned



by multiple newspapers by giving examples of their frequent visits to hospitals, convalescent centers, and units for refugees and people with handicaps.<sup>19</sup> In the past, the involvement of monarchs in charitable activities has been a way to show their love for their people and the nation.<sup>20</sup> This did not change in the 21<sup>st</sup> century and by mentioning their commitment not only their modest characters are pointed out but also the monarchy in general is legitimized through a form of wealth redistribution.<sup>21</sup>

## 1. A religious queen

Having a closer look at the charitable activities of monarchs in the past it is important to remind that those were seen as driven by religion and “a key way for queens to demonstrate piety.”<sup>22</sup> Religiousness overall, Christianity as well as Islam, played an important role in the characterization of a good queen and the attendance of services and rituals was a vital part of queenship.<sup>23</sup> Today we are more and more living in a secular society where the role of religion has evolved a lot, especially during the last decades. Despite those changes, the religiosity of Queen Elizabeth and Queen Juliana is still an aspect that was mentioned by some newspapers. It would be exaggerated to argue that this is one of their main char-

11 See. Saskia van Westhreenen. “De Wereld Kan Wel Wat Meer Britse Humor Gebruiken.” *Algemeen Dagblad*, September 9, 2022.

12 See. Zedler, *Nützliche Leichen*, 316-317.

13 See. “Eigenlijk Wou Ze Nooit Koningin Worden.” *Het Belang Van Limburg*, September 9, 2022.

14 See. “...Ik Dit Mag Doen? U Zit Maar Vier Jaar, Ik Heb Levenslang.” *Goudsche Courant*, March 22, 2004.

15 See. “Die außergewöhnliche Gewöhnliche,” *Berliner Zeitung*, March 22, 2004.

16 See. Klaus Bachmann. “Das Protokoll War Ihr Natürlicher Feind.” *Stuttgarter Zeitung*, March 22, 2004.

17 See. Wittmann, “Queen Elizabeth II ist tot“.

18 See. Woodacre, *Queens and Queenship*, 12.

19 See. Conway, “Dutch mourn Juliana, no-fuss queen”.

20 See. Zedler, *Nützliche Leichen*, 319.

21 See. Woodacre, *Queens and Queenship*, 19.

22 Woodacre, *Queens and Queenship*, 19.

23 See. Woodacre, *Queens and Queenship*, 19.

acteristics that is pointed out, but it is still noticeable and should therefore not be neglected. Both queens were described as still being religious and devoted to Christian beliefs.<sup>24</sup> In the case of Queen Elizabeth, it is often mentioned that she saw “her duty as given from God”<sup>25</sup> and therefore it was a contract that she could not break. Newspapers are themselves not promoting a certain closeness between the queens and God or Christ as it was the case in the early 19<sup>th</sup> century, but it can be argued that regarding Queen Elizabeth, a nearly mythical transfiguration of the day she became queen is told.<sup>26</sup> So is for example the Rheinische Post repeats the anecdote that at the moment her father died she was in a treehouse in

fully nice person but she’s fat.”<sup>30</sup> About Queen Elizabeth Het Parool writes that she looks like “a boring mouse.”<sup>31</sup> The high age that both queens reached at the time of their death could be seen as one of the reasons why comments on their looks are overall rare. Nevertheless, it is striking how little is said about the appearance of the queens when they were younger.

To conclude, it can be said that the presentation of Queen Elizabeth and Queen Juliana as normal and simple women is an important recurring narrative in their characterization. It serves as a means to make them more tangible for the public. The focus on their



Kenia and “an eagle had passed her head.”<sup>27</sup> As the story goes she “climbed up the tree as a princess and descended as queen.”<sup>28</sup> Also about Queen Juliana, it is said that she was supported in her reign by her religion and that this was as well a reason for her ongoing helpfulness.<sup>29</sup>

## 2. A pretty queen

The character traits of Queen Elizabeth and Queen Juliana are described in a detailed way. Therefore, it was striking to recognize that nearly no comments about their appearance were made. To fit into social beauty standards has been expected from queens in the past and is still expected from women nowadays. In the few cases that the looks of the queens were mentioned, it was foremost negative. The Independent includes a quote by Princess Eugenie who said about Queen Juliana that she is an “aw-

social work is a way to demonstrate what they are giving back to society and are therefore another legitimization of the monarchy.

## D. The nations and the queens

“Queen Juliana was a larger-than-life figure,” writes The Independent in their article on the 22<sup>nd</sup> of March 2004. They are referring on the one hand again to her simplicity but on the other hand, highlight her importance for the Dutch monarchy and the Dutch nation. In the following, the focus will shift away from the queens as individuals and concentrate on their importance for public and the nation. In the first section, the strong symbolic power that the queens had will be showcased. Afterward, the relationship of the nations with the queens as described by the newspapers will be illustrated. The focus will lay here on the presentation of the reactions to the death by the public.

### 1. The queens as a symbol

The fact that Queen Juliana’s fondness to take the bike is emphasized is not only used to describe

24 See. “A new age of Elizabethan wisdom for monarch who was revered to the end”

25 Ketelaar, “De koningin die iedereen overleefde door 70 jaar te zwijgen“

26 See. Zedler, *Nützliche Leichen*, 321.

27 Wittmann, „Queen Elizabeth II. ist tot. Die berühmteste Frau des Planeten“

28 Wittmann, “Queen Elizabeth II. ist tot. Die berühmteste Frau des Planeten“

29 See. “Obituary of Princess Juliana of the Netherlands”

30 Hugo Vickers. “Princess Juliana of the Netherlands.” *The Independent*, March 22, 2004.

31 Van Zon, “Koningin Elizabeth I. (1926-2022)”

her simplicity but stands also representative of her “Dutchness.” It was not only important to mention that they were normal but that they were typically Dutch or British. So writes the British newspaper *The Independent* about Queen Juliana that “she has the nicest aspects of the Dutch.”<sup>32</sup> Like the bike that stands typical for Dutch culture, is Great Britain known for their special British humor. That Queen Elizabeth possessed a talent to make use of that humor and to make others laugh is therefore mentioned frequently. The *Scotsman* cites their former prime

intransigence in the years of the war<sup>37</sup> and stood as the queens of the reconstruction.<sup>38</sup> Both have experienced the end of their empires, the Cold War, the entry into the European Union, and in the case of Queen Elizabeth also the departure. It is therefore not surprising that especially in the case of Queen Elizabeth newspapers are talking about her death as the end of an era.<sup>39</sup> The long reign of Queen Elizabeth is multiple times described as the “second Elizabethan period that lasted longer than any other English period”<sup>40</sup> and will go down like this in history.



minister Sir Tony Blair who said that Queen Elizabeth “personified everything which makes us proud to be British”<sup>33</sup> and *Trouw* points out that she was “more or less melted with the feeling of British identity.”<sup>34</sup> The Belgian newspaper *De Morgen* describes her simply with the words “she was Great Britain.”<sup>35</sup>

The dimensions in which Queen Elizabeth and Queen Juliana are not only women but are the incarnation of national identity get to be seen here clearly. It is not only their character that makes them more connected to a national feeling but also the high age that both queens reached and how they are therefore taking part in the important milestones of recent national history. For a lot of British people Queen Elizabeth has been the only monarch they have ever known and a figure of stability in times of instability.<sup>36</sup> When Queen Elizabeth and Queen Juliana came into power at the end of the 1940s and the beginning of the 1950s, the United Kingdom as well as the Netherlands still possessed over colonies at the other end of the world and their countries had to be rebuilt from the disasters of the Second World War. They were according to the newspapers “a symbol of

The death of Queen Juliana stands as well for the end of old times for the Netherlands<sup>41</sup> as the *Süddeutsche Zeitung* writes and the Dutch newspaper *Trouw* is declaring Queen Juliana as the queen of the youth<sup>42</sup> for a large part of the Dutch population.

While earlier it has been argued that the queens were presented as normal as possible, also the complete opposite can be found in press reports. They are a symbol that stands for much more than only the head of state. They are reuniting in them the national identity, national history, as well as a part of world history. They are personifications of the crown,<sup>43</sup> the symbol of continuity and tradition, and national success.<sup>44</sup> It becomes clear that with the death of them, not a “normal” woman died but someone who marked a period and stands for the achievements as well as the crisis of the last decades. With their death starts a new period following the newspapers and it gets clear that “something happened.”<sup>45</sup> The focus

32 See. Vickers. “Princess Juliana of the Netherlands.”

33 Stephen McIlkenny. “We Have Lost Not just Our Monarch but the Matriach of Our Nation.” *The Scotsman*, September 8, 2022.

34 Posthumus, “Het geheim van het success van Queen Elizabeth”

35 Patrick van Ijzendoorn. “Vol Overtuiging Gaf Ze Haar Leven Voor Een Koninkrijk.” *De Morgen*, September 9, 2022

36 See. Dagmar Rosenfeld. “Die Queen, Die Beständige Im Unbeständigen.” *Welt Online*, September 9, 2022.

37 Van Ijzendoorn, “Vol Overtuiging Gaf Ze Haar Leven Voor Een Koninkrijk.”

38 See. Van Velthoven, “Prinses Juliana 1909-2004”

39 See. Stefan Kornelius. “Der Lange Abschied.” *Süddeutsche Zeitung*, September 9, 2022.

40 See. Nele Pollatschek. “Die Queen Als Symbol.” *Süddeutsche Zeitung*, September 9, 2022.

41 Weidemann, “Diskreter Charme der Monarchie“

42 See. George Marlet. “Hiermee Is Een Stukje Van Mijn Jeugd Voorbij.” *Trouw*, March 22, 2004.

43 See. Kornelius, “Der Lange Abschied“

44 See. Wittmann, “Queen Elizabeth II ist tot“

45 Pollatschek, “Die Queen Als Symbol“

on simplicity may have grown stronger but it is undoubtable that the queens were larger-than-life figures who could never have been normal.

## 2. The nation is mourning

The queen's importance for the nation gets emphasized even more through the presentation of the mourning of the people. In the newspaper articles, one can find in addition to the responses of the royal house also the reactions from different influential national figures who are expressing their grief and accentuating the significance of the queens for the state. In the first-place national politicians like the prime ministers are quoted but also other famous people like national singers or actors are featured in the articles to show how the death has affected them. What stands out are the recurring formulations of national grief that Zedler pointed out in his study about Belgium and Bavaria. Also, in the case of

Through these phrases, the impression is transported that the monarchy is supported by the whole population and that it is a non-in-query institution. The legitimatization that Zedler sees in generalizations of the mourning for the whole nation is still happening in the 21<sup>st</sup> century but in place of the own monarchy, the monarchies of other nations are being justified. Their importance for the nation is emphasized and the impression is created that the nation-state as well as the people are automatically connected to the monarchy.

Notable for the case of Queen Elizabeth is that on top of the national mourning, some newspapers are talking about worldwide sorrow. Instead of writing "The United Kingdom is mourning" The Independent titled "World mourns Queen Elizabeth II."<sup>50</sup> In the article national rock star Elton John is quoted as well as the fictional children's book character Paddington Bear but in the first-place international voices are given a place. Emmanuel Macron was complimenting



Queen Elizabeth and Queen Juliana, newspapers are using generalizations like "Dutch mourn Juliana",<sup>46</sup> "Holland is crying for their ex-queen"<sup>47</sup> or "the death of Queen Elizabeth has plunged Great Britain into deep sorrow."<sup>48</sup> Zedler argues that this was used in the past order to create a unified community of mourners and to bring together the devotion to the country with the devotion towards the dynasty.<sup>49</sup> Having a closer look this might partly be true for the articles of the 21<sup>st</sup> century but with the significant difference that not the national press is using these expressions but foremost newspapers from abroad.

Queen Elizabeth's good knowledge of the French language and the royalties of Sweden, Norway, and Spain expressed their condolences. What stands out are the included citation of Russian President Vladimir Putin and the long list of quotes from leaders of former British colonies. The Independent points out that "even in places where the relationship with British monarchy is complicated"<sup>51</sup> like India or the Caribbeans, leaders were still mourning her death. In the case of Queen Juliana, newspapers are not talking about a worldwide mourning but a similar tendency can be detected. The Dutch newspaper *Trouw* collected positive press voices from abroad<sup>52</sup> and the

46 Conway, "Dutch mourn Juliana, no-fuss queen"

47 "Holland Weint Um Seine Ex-Königin." *Kölner Express*, March 21, 2004.

48 Bolzen, "Elizabeth II ist tot; Schock in London"

49 See. Zedler, *Nützliche Leichen*, 328.

50 "A Constant in My Life: World Mourns Queen Elizabeth II." *The Independent*, September 9, 2022.

51 "A constant in my life" *The Independent*

52 See. "Buitenlandse Pers: Ze Was Zo Gewoon." *Trouw*, March 22, 2004.



Algemeen Dagblad describes how hard the Antilles were hit by the news about Queen Juliana. It is accentuated that the Antilles are keeping good memories of her and prime minister Mirna Louisa-Godett's speech in which she calls Queen Juliana "the mother of the fatherland"<sup>53</sup> is quoted.<sup>54</sup> Legitimization of the monarchy is occurring here not through a focus on the own country but through showing the population that their queen was loved around the world. By putting the spotlight on old colonies or countries that normally do not have a good relationship with the country (Russia) the significance of the queens is reinforced in an even stronger way.

#### a. The queens as good rulers

The Netherlands and the United Kingdom are both constitutional monarchies in which the king or the queen does sign laws and appoints ministers but foremost represents the state. Their power in politics



seems to be limited at first sight as they are not entitled to make decisions on their own. Nevertheless, they are officially the head of the state and are still fulfilling some ruling tasks. Queens were expected to be good rulers and to look after the well-being of the people. This could mean that they were advisors and counselors to their husbands or that they ruled wisely on their own.<sup>55</sup> Also in the 21<sup>st</sup> century, the ruling position of queens seems to be staying one of the most important characteristics for queens. What stands out in the press reports about the death of Queen Elizabeth is the positive way in which the newspapers talk about the carry out of her royal tasks. In nearly all the

articles she is described as being dutiful and steadfast.<sup>56</sup> Her loyalty to the duties as well as to the country and the public forms one of the main narratives in the articles and is pointed out together with her responsibility and her discipline.<sup>57</sup> The nation seemed to have always been coming before her as the Yorkshire Posts write. Even after the death of her husband Prince Philip, she came back to office two weeks later "however deep her mourning."<sup>58</sup> When her son Andrew was born, she returned to the office after only a day to sign some paperwork.<sup>59</sup> What could have been seen as her neglecting her tasks as a mother, is seen here as an example to showcase how much she stood by her coronation vows. Furthermore, the fact that she was working and reigning until her last day and still welcomed the new prime minister Liz Truss only some days before her death was perfectly underlining the image.<sup>60</sup> The focus on her dutifulness and dedication to the crown does not leave much space in the newspapers for the criticism of her rule. Her neutrality and her oftentimes reserved way were criticized

as she appeared to be cold and distant but were also seen as crucial attributes that were more of a strength than a weakness.<sup>61</sup>

When it comes to Queen Juliana, the high regard for her role as a ruler becomes noticeable even though it does not take up the same space as in the case of Queen Elizabeth. Queen Juliana already ab-

53 "Dood Komt Hard Aan Op De Antillen." *Algemeen Dagblad*, March 22, 2004.

54 "Dood Komt Hard Aan Op De Antillen." *Algemeen Dagblad*

55 See. Woodacre, *Queens and Queenship*, 18.

56 See. Vann Westhreenen. "De Wereld Kan Wel Wat Meer Britse Humor Gebruiken."

57 See. Van Wijk, Jetteke. "Queen Elizabeth II (1926-2022) Werd Een Leven Lang Geleid Door Diepgevoeld Plichtsbesef." *Trouw*, September 9, 2022.

58 See. "A New Age of Elizabethan Wisdom for Monarch Who Was Revered to the End." *Yorkshire Post*, September 8, 2022.

59 See. Titia Ketelaar. "De Koningin Die Iedereen Overleefde Door 70 Jaar Te Zwijgen." *NRC*, September 9, 2022.

60 See. Bolzen, "Elizabeth II ist tot"

61 See. Annemarie Kas. "Fragiele Natie Moet Door Zonder Queen." *NRC*, September 9, 2022.

icated in favor of her daughter Beatrix in 1980 and was therefore not fulfilling any more political tasks. However, she was still praised for the role she took in politics and how a lot of her conversations with ministers happened behind closed doors. In the same way, Queen Elizabeth was described as the British “ultimate diplomat”,<sup>62</sup> Queen Juliana was seen “as a kind of national ombudsman in disputes of various kinds.”<sup>63</sup> It is striking that even though both coun-

ing figure that Queen Elizabeth was.<sup>66</sup> At the time of the death of Queen Juliana, Beatrix has already been reigning for more than twenty years and her style is cautiously described as different and more stricter than the one of her mother. Instead, the hopes are high for Crown Prince Willem-Alexander to follow in the footsteps of his grandmother, and also in the United Kingdom it seems like Crown Prince William is more expected to be able to maintain the monar-



tries are democracies the role of the queens seems to be playing an indispensable part in the political landscape that surely does not want to be missed. Nevertheless, it is remarkable that the positive aspects of having monarchs as additional advisors in politics are not connected to the monarchy in general but in the first place to the queens as individual persons. In both cases, most newspaper articles are convinced that Queen Elizabeth and Queen Juliana are the reasons that the British and the Dutch monarchy survived until the 21<sup>st</sup> century.<sup>64</sup> Both are characterized by their commitment to making the continuation of the monarchy their priority and the success that they had with it. Their popularity is also the reason why in the first-place skepticism towards the new King Charles and the new Queen Wilhelmina is setting the tone for the newspaper articles. The German newspaper *Kölner Stadt Anzeiger* is describing the responsibilities that King Charles is getting through the death of his mother as a “herculean task”<sup>65</sup> to do and there is a consensus that he will not live up to the connect-

chy.<sup>67</sup>

In addition to being good rulers, queens were also expected to be peacemakers. According to the image of a wise mediator, they should work “for the avoidance of war”<sup>68</sup> and keep the peace in the realm. The aspects of being a peacemaker in international relationships as well as in internal politics have been pointed out quite frequently by Western European newspapers. Queen Elizabeth and Queen Juliana are characterized as important diplomats in strengthening the bond with the former colonies through their recurring visits to for example Suriname<sup>69</sup> and the Commonwealth states.<sup>70</sup> In the case of the United Kingdom, Queen Elizabeth also had the role of the peacemaker between the different countries, and “she united the inhabitants of the kingdom that is not nearly as united as the name suggests”<sup>71</sup> as NRC writes. Moreover, her state visit to the Republic of Ireland in 2011 was considered a strong symbol of

62 “A new age of Elizabethan wisdom” *Yorkshire Post*.

63 Vickers, “Princess Juliana of the Netherlands,” *The Independent*.

64 See. Paul van Velthoven. “Prinses Juliana 1909-2004.” *De Tijd*, March 22, 2004.

65 Pribyl, Katrin. “Königreich Steht Vor Dem Umbruch” *Kölner Stadt Anzeiger*, September 9, 2022.

66 See. Ingrid De Vos. “Een Queen Zoals Er Nooit Nog één Zal Zijn,” *Het Laatste Nieuws*, September 9, 2022.

67 See. Swierstra, “Een Oma aan de top”

68 Woodacre, *Queens and Queenship*. 20.

69 See. “Ik Dit Mag Doen? U Zit Maar Vier Jaar, Ik Heb Levenlang”

70 See. “Elizabeth II was een succesvol monarch door wie zij was”

71 See. “Elizabeth II was een succesvol monarch door wie zij was”

reconciliation after the terror of the Irish Republican Army (IRA),<sup>72</sup> and the few words of Gaelic she spoke there were considered to “have done more for the English-Irish relationship than years of diplomacy”<sup>73</sup> following Titia Ketelaar, a journalist at NRC. Sebastian Borger refers in his article to a quote by the German president Frank-Walter Steinmeier who expressed his thankfulness to Queen Elizabeth who gave her hand to Germany after the Second World War.<sup>74</sup> Queen Juliana stands as well for her peaceful intervention in internal politics even though she had her limits as a “peace dove.”<sup>75</sup> She was seen as a pioneer for peace which is underlined through her decision to change the death penalty for two Nazis into a life long imprisonment.<sup>76</sup> Her pacifistic position is not seen as purely positive in the eyes of the newspapers as her Christmas speech about world peace seemed to be held under the influence of Greet Hofmans.<sup>77</sup>

The articles about the death of Queen Elizabeth and Queen Juliana showcase greatly how important it is still for queens and monarchs in general to be good rulers to the nation and how much their role as independent counselors and diplomats is appreciated. Furthermore, they are seen as being responsible for keeping the peace inside the family, the nation, and with other countries, especially with the former colonies.

## b. Mistakes of the queens

From the previous chapters, the impression could arise that the characterization of Queen Elizabeth and Queen Juliana was only positive and there was no place for critics and mistakes. Also, in this case, Zedler’s observation about the tone of the articles can be approved. Zedler found out that in the reports of the death of the Belgian and Bavarian monarchs, the tone was mostly positive but political divergences, critics, and mistakes were also mentioned.<sup>78</sup> Having a look at the article about Queen Elizabeth and Queen Juliana two major topics have been touched upon quite frequently. As above already mentioned, Queen Elizabeth was not particularly known for showing her emotional side and more for being too distant or even cold.<sup>79</sup> Her lack of sympathy is especially mentioned in the context of the sudden death of Princess Diana in the summer of 1997. Princess Diana was extremely popular in British society and the divorce with Queen Elizabeth’s son Charles did not change that. Her decision to stay nearly a week in Balmoral after the death without speaking to the public was seen as a sign of not being a good ruler as she was unable to interpret in the right way the reactions of the people.<sup>80</sup> While this was criticized a lot, some newspapers defended her behavior by saying that she was fulfilling her duty as a grandmother.<sup>81</sup> In general, it can be said that there was criticism of Queen Elizabeth but that there was a lot of room for interpreta-

72 See. “Queen Elizabeth II ist tot”

73 See. Ketelaar, Titia, “De koningin die iedereen overleefde door 70 jaar te zwijgen”

74 See. Sebastian Borger, “Queen Elizabeth II. 1926-2022.” *Der Tagesspiegel*, September 9, 2022.

75 Piet Bouwmeester. “De Olie Die De Machine Deed Lopen.” *Algemeen Dagblad*, March 21, 2004.

76 See. “Das Protokoll war ihr natürlicher Feind“

77 See. Van der Bles, “De ‚gewone’ Koningin is overleden”

78 See. Zedler, *Nützliche Leichen*, 308.

79 See. Van Zon, „Koningin Elizabeth II.”

80 See. Ketelaar, “De koningin die iedereen overleefde door 70 jaar te zwijgen”

81 See. “A new age of Elizabethan wisdom for monarch who was revered to the end”



tion. While some newspapers were criticizing her for not having an opinion, others saw her neutrality as a strength that is indispensable for a monarch.<sup>82</sup> In the same way, it was criticized that she was blocking the modernization of the British monarchy while others saw the upholding of traditions as the only way to keep “the fairy tale of royalty”<sup>83</sup> alive. Queen Juliana in comparison to Queen Elizabeth was known for being extremely close to the people and a queen that did everything to not look old-fashioned. Therefore, it is interesting that the main criticism that is brought against Queen Juliana is that she was acting too politically. Just as in the case of Queen Elizabeth, there is one scandal that is mentioned in nearly every article. Queen Juliana had hoped to cure the blindness of her youngest daughter Marijke through the help of Greet Hofmans, a faith healer, who became a counselor for the queen for years.<sup>84</sup> Under Hofman’s influ-



ence, Queen Juliana was holding a speech for peace in the United States during the time of the Cold War which made Queen Juliana be seen as easily to be manipulated. The later called “Greet Hofmans affaire” led not only to a marriage crisis between Prince Bernhard and Queen Juliana but also to a constitutional crisis.<sup>85</sup> Nevertheless, it is striking that the tone of the articles stays very mild in the first place. Scandals are not being left out but are more told as incidents that are not used to make a characterization of the queens.

While scandals like the death of Princess Diana and the Greet Hofmans affair are being mentioned, it could be argued that some other controversial topics have been intentionally left out. The colonial past of the United Kingdom and the Netherlands is not be-

ing neglected but the role that the queens played in the past in it as well as their responsibilities are not getting a lot of attention. The focus lies mainly on the special relation that the former colonies are still sharing with the queens nowadays and the voices of politicians of former colonies are positive in the first place. It is pointed out that Queen Elizabeth was determined to save the Commonwealth and strengthen the unity between the countries of the former British Empire.<sup>86</sup> The close relationship between Queen Juliana and the former colonies of the Netherlands, especially with the Antilles and Suriname, is being highlighted. While the independence of Indonesia marked by violence is only mentioned in a subclause, it is emphasized that the people in Suriname kept on calling her ‘our queen.’<sup>87</sup> From the articles that have been examined, only two had an overall negative tone and saw the queens in a more critical light. The reactions and quotes of politicians and celebrities from abroad are only positive and the reactions from f.e. Ireland where the death has been received with mixed feelings or the reactions from social media platforms like Twitter have been completely left out.<sup>88</sup>

## E. Discussion

The outcomes of this research have provided insights into the representation of queens in Western European newspapers in the 21<sup>st</sup> century. It has been proven that the media coverage after the death of Queen Elizabeth and Queen Juliana reproduced expectations and stereotypes about queens that have been existing already for centuries. This section will provide a critical reflection on the research process. The limitations should be regarded and to what extent this has implications for the interpretation of the results. Furthermore, recommendations for further research will be given.

The research could find out that the depiction of Queen Elizabeth and Queen Juliana as good rulers to their countries and as good mothers to their own children as well as to the society as a whole is especially prominent. Even though the political power these two possessed was limited, they were still seen as crucial actors in diplomacy, and their consciousness was seen as one of their main characteristics. Over and above their role as peacemakers for the nation, they were expected to be maintaining peace in the family, and their maternal duties were regarded as even as important. It is striking how the role of

82 See. Van Zon, “Koningin Elizabeth II”

83 “Elizabeth II was een succesvol monarch door wie zij was”

84 Dijkstra, “Een gewone mens”

85 See. Van Velthoven, “Prinses Juliana 1909-2004”

86 See. Perras, Arne. “Ist Das Commonwealth Noch Zu retten?” *Süddeutsche Zeitung*, September 9, 2022.

87 See. “...Ik dit mag doen?” ‘u zit maar vier jaar, ik heb levenslang”

88 See. Claire Parker, “For Some Irish, Queen Elizabeth’s Legacy Is Complicated.” *The Washington Post*, September 9, 2022.

the queen included a variety of tasks that oftentimes overlapped. While there are attempts to present the queens as simple, humble, and overall normal, it is nevertheless unmissable that there are much more than that. Not only in the national newspapers of the country but also in the international news they were seen as symbols of the United Kingdom and the Netherlands. Their singularity stands in contrast to the image of a normal woman, and it gets clear that both queens were larger-than-life figures. Especially the high age that they reached can be seen as a reason why they were seen as a symbol of stability and continuity. Even though the articles did not ignore scandals and mistakes, the overall tone stays positive about the queens and their lives. These results reveal that the image that newspapers present of queens and the monarchy as an institution, in general, only slightly differs from the one in the past. Nevertheless, these results should also be regarded with some caution. Newspaper articles can be an indication of how society thinks about queens but are not able to give the full picture. Furthermore, the articles chosen were published shortly after the death of the queens which does change the tone of the article. To be able to get a more detailed and accurate picture of the presentation of queens in the 21<sup>st</sup> century, also articles before their death should be included as they could be more critical. Furthermore, future research should as well take other forms of media for example television or social media platforms into account. Building on this research, it would be interesting to do a comparison with the depiction of a king in the newspapers. This would not only give a broader picture of the monarchy but could also be used to see if the expectations toward kings changed over the last centuries or if it is only applicable to royal women.

## F. Conclusion

When Queen Elizabeth and Queen Juliana ascended the throne and became the reigning monarchs of the United Kingdom and the Netherlands, they did not know what was awaiting them. As the head of state, they were standing in the first row of the important events that marked the country. They represented their nations for several decades so that they eventually became the living symbol for it. Despite societal changes and scandals the queens could maintain their status throughout the years and enjoyed admiration and respect until their death. Even though the monarchy has been put into question a lot in the times of modern democracies, this study has shown that it stays a far-reaching institution with a long history that cannot be disregarded. The expectations placed on queens in the past and nowadays are not entirely the same but the image that we have of what makes a good queen did not change considerably. The narratives that could be found in the press reports after the death of the queens are examples that show impressively how the monarchy is still able to legitimize their existence in the 21<sup>st</sup> century. The future of the monarchy in Europe stays unpredictable but one can say with certainty that the historical impact of the monarchy is still deeply engrained in the minds of the population.



# Trestné činy spojené s výrobou a držbou omamných a psychotropných látok – de lege lata



*Adrián Gaborčák*

Autor: študent tretieho ročníka bakalárskeho štúdia na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave v dennej forme.

Recenzentka: JUDr. Karin Vrtíková, PhD., členka Katedry trestného práva a kriminológie Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

• • •

Oblasť drogových trestných činov si v poslednom období prešla podstatnými zmenami, pričom najmä novela Trestného zákona č. 40/2024 Z.z. nám podstatne zmenila úpravu týchto trestných činov. Predmetná novela zmenila niekoľko podstatných vecí, ktoré sa nachádzali v predchádzajúcej právnej úprave. Medzi zmeny, ktoré priniesla novela Trestného zákona v drogovej politike môžeme zaradiť vypustenie § 135, namiesto ktorého sa doplnili § 135b, § 135c, § 135d, § 135e, § 135f; boli novelizované § 171 až § 173, zároveň bol doplnený § 173a. Za dôležité považujeme podotknúť, že k vypusteniu § 135 Trestného zákona došlo preto, lebo predmetné ustanovenie obsahovalo definíciu „prechovávanie drog pre vlastnú spotrebu,“ pričom táto definícia sa už nenachádza v nových skutkových podstatách, ktoré priniesla predmetná novela.<sup>1</sup>

§ 135b Prechovávanie omamnej látky, psychotropnej látky, drogového prekurzora alebo predmetu určeného na ich výrobu a obchodovanie s nimi

Predmetný paragraf nám vysvetľuje pojmy prechovávanie a obchodovanie s omamnými látkami, psychotropnými látkami, drogovými prekurzormi a predmetmi určenými na ich výrobu. Predmetné ustanovenie obsahuje dva odseky, pričom v prvom odseku definuje prechovávanie a v druhom obchodovanie.

Teda prvý odsek definuje prechovávanie: „Prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, drogového prekurzora alebo predmetu určeného na ich výrobu sa rozumie mať v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, drogový prekurzor alebo predmet

určený na ich výrobu najviac vo väčšom množstve, ak nie sú určené na ďalšiu distribúciu alebo na účel dosiahnutia majetkového prospechu v súvislosti s ich prechovávaním. Prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, drogového prekurzora alebo predmetu určeného na ich výrobu sa rozumie aj dovoz, vývoz, prevoz, preprava, kúpa, výmena alebo iné zadováženie omamnej látky, psychotropnej látky, drogového prekurzora alebo predmetu určeného na ich výrobu pre seba alebo iného najviac vo väčšom množstve, a to za účelom osobnej spotreby a bez toho, aby boli čo i len sčasti určené na ďalšiu distribúciu alebo na účel dosiahnutia majetkového prospechu.“<sup>2</sup>

V zmysle predmetného ustanovenia rozumieme pod pojmom prechovávanie mať v držbe po akúkoľvek dobu predmetnú omamnú látku, psychotropnú látku, drogový prekurzor alebo predmet určený na výrobu vyššie spomenutých látok a drogového prekurzora. V ustanovení sa nachádzajú dve podmienky, ktoré musia byť naplnené kumulatívne, a to: predmetné látky, ktoré osoba prechováva môžu byť najviac vo väčšom množstve (napríklad pri rastlinách rodu Cannabis, to je do 500 gramov); zároveň takýto predmet držby - nesmie byť určený na ďalšiu distribúciu alebo na získanie majetkového prospechu v súvislosti s takým prechovávaním. Z predmetného ustanovenia taktiež vyplýva, že pod pojem prechovávanie spadá aj dovoz, vývoz, prevoz, preprava, kúpa, výmena alebo iné zadováženie omamnej látky, psychotropnej látky, drogového prekurzora alebo predmetu určeného na ich výrobu, pričom tu opäť musia byť kumulatívne naplnené podmienky, že množstvo látky nepresahuje väčšie množstvo a nie sú určené na ďalšiu distribúciu alebo dosiahnutie majetkového prospechu v súvislosti s ich prechovávaním. Teda pri prechovávaní je rozhodujúce množstvo, ktoré má osoba v držbe. Na základe množstva sa potom rozhoduje, či sa budeme pohybovať v prechovávaní alebo obchodovaní v prípadoch, ak takáto látka, prekurzor, predmet na ich výrobu neboli v držbe na účel ďalšej distribúcie alebo

1 VRTIKOVÁ, K. 2024. Drogová politika na Slovensku po novele č. 40/2024 Z. z. In *bulletin slovenskej advokácie*. 2024, roč. 30, č. 6, s. 10

2 Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

dosahovania zisku v súvislosti s ich držbou.<sup>3</sup>

Druhý odsek predmetného ustanovenia definuje vy



šie spomenuté obchodovanie ako: „Obchodovaním s omamnou látkou, psychotropnou látkou, drogovým prekursorom alebo predmetom určeným na ich výrobu sa na účely tohto zákona rozumie dovoz, vývoz, prevoz, preprava, prechovávanie, ponuka, predaj, kúpa, výmena alebo iné zadováženie omamnej látky, psychotropnej látky, drogového prekursora alebo predmetu určeného na ich výrobu, sprostredkovanie alebo financovanie týchto činností; obchodovaním s omamnou látkou, psychotropnou látkou, drogovým prekursorom alebo predmetom určeným na ich výrobu nie sú činnosti, ktoré sú prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, drogového prekursora alebo predmetu určeného na ich výrobu podľa odseku 1.“<sup>4</sup> Rozdiel oproti odseku 1 je najmä v tom, že v odseku 2 už nemáme ustanovené množstvo, naproti tomu v odseku 1 máme definované najviac vo väčšom množstve. Za použitia analógie vieme prísť k záveru, ktorý uvádza Vrtíková K., a to že: „druhý odsek pokrýva okrem obchodovania v zmysle v akom je vymedzené v danom ustanovení, aj prechovávanie omamných a psychotropných látok, drogových prekursorov alebo predmetov určených na ich výrobu v značnom, veľkom a mimoriadne veľkom množstve.“ Zároveň uvádza, že aj v zmysle dôvodovej správy k zákonu č. 40/2024 Z.z.; je uvedené, že práve pri značnom, veľkom a mimoriadne veľkom množstve, je predpoklad, že určitá časť tohto množstva bude určená na ďalšiu distribúciu alebo na získanie majetkového prospechu.<sup>5</sup>

Ustanovenie množstva omamných látok, psychotropných látok, rastlín a húb obsahujúcich omamné látky

3 VRTIKOVÁ, K. 2024. Drogová politika na Slovensku po novele č. 40/2024 Z. z. In *bulletin slovenskej advokácie*. 2024, roč. 30, č. 6, s. 11

4 Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

5 VRTIKOVÁ, K. 2024. Drogová politika na Slovensku po novele č. 40/2024 Z. z. In *bulletin slovenskej advokácie*. 2024, roč. 30, č. 6, s. 11-12

alebo psychotropné látky § 135c, § 135d, § 135e, § 135f

Ako prvému sa budeme venovať § 135c, ktorý obsahuje tri odseky, v ktorých definuje nepatrné množstvo omamných látok, psychotropných látok.

Odsek 1: „Nepatrné množstvo omamnej látky alebo psychotropnej látky uvedených v prílohe č. 1 zodpovedá najviac maximálnemu množstvu materiálu uvedenému v treťom stĺpci v prílohe č. 1. Ak množstvo materiálu presahuje hodnotu uvedenú v treťom stĺpci, pre výsledné určenie, či ide o nepatrné množstvo alebo malé množstvo omamnej látky alebo psychotropnej látky, je rozhodujúce množstvo účinnej látky vo forme voľnej bázy obsiahnuté v celkovom množstve materiálu, ktoré pri nepatrnom množstve omamnej látky alebo psychotropnej látky nesmie presiahnuť hodnotu uvedenú v štvrtom stĺpci v prílohe č. 1.“<sup>6</sup>

Prvý odsek definuje nepatrné množstvo omamnej látky a psychotropnej látky uvedenej v prílohe č.1 k predmetnému zákonu. Teda za nepatrné množstvo považujeme také množstvo, ktoré nepresiahne množstvo uvedené v treťom stĺpci predmetnej prílohy (napríklad pri marihuane to je 2 gramy). V ustanovení sa zákonodarca vysporiadal aj so situáciou, kedy množstvo omamnej a psychotropnej látky presahuje nepatrné množstvo, vtedy sa skúma množstvo účinnej látky vo forme voľnej bázy, aby sa určilo, či ide o nepatrné množstvo alebo malé množstvo. Tu nastupuje Kriminálny ústav Policajného zboru, respektíve iná osoba, pri ktorej je predpoklad odbornej spôsobilosti, pričom sa skúma práve vyššie spomenuté množstvo účinnej látky vo forme voľnej bázy. Na základe takto vykonaného skúmania sa určuje, či ide o nepatrné množstvo alebo malé množstvo, pričom rozhodujúcou je hodnota v štvrtom stĺpci spomínanej prílohy č. 1. Stotožňujeme sa s názorom Vrtíkovej K., ktorá hovorí o nejasnej situácii, pri zaistení látky, ktorá nepresiahla nepatrné množstvo. Podľa jej názoru, by takéto konanie osoby bolo postúpené na priestupkové konanie.<sup>7</sup>

Odsek 2: „Pri omamných látkach a psychotropných látkach, ktoré nie sú uvedené v prílohe č. 1, nepatrné množstvo zodpovedá najviac jednému gramu materiálu s obsahom účinnej látky.“<sup>8</sup>

V odseku 2 predmetného ustanovenia si môžeme všimnúť postup zákonodarcu, ktorým vymedzuje nepatrné množstvo pre látky, ktoré nie sú uvedené v prílohe č. 1 na úrovni hmotnostného limitu jedného gramu. Jeden gram je zvolený práve z dôvodu, že na nelegálnom trhu je obvykle možné zaobstarať minimálnej jeden gram ta-

6 Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

7 VRTIKOVÁ, K. 2024. Drogová politika na Slovensku po novele č. 40/2024 Z. z. In *bulletin slovenskej advokácie*. 2024, roč. 30, č. 6, s. 12

8 Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

kejto látky.<sup>9</sup>

Odsek 3: „Prechovávanie viacerých omamných látok alebo psychotropných látok nepresahujúcich hodnotu nepatrného množstva podľa odseku 1 alebo odseku 2 sa považuje za prechovávanie malého množstva omamných látok alebo psychotropných látok.“<sup>10</sup>

Odsek 3 rieši prípady zaistenia alebo dispozície osoby s viac ako jedným druhom omamnej a psychotropnej látky. V takýchto prípadoch sa predmetná držba bude považovať za držbu omamných alebo psychotropných látok v malom množstve za podmienky, ak množstvo týchto látok nepresahuje nepatrné množstvo; pri množstvách vyšších, ako je nepatrné množstvo, sa aplikuje § 135f Trestného zákona.<sup>11</sup>

Ďalším ustanovením je § 135d, kde považujeme za dôležité poukázať na fakt, že zákonodarcu odkazuje na neexistujúce ustanovenie § 135, ktoré bolo vypustené pri novele Trestného zákona č. 40/2024. Máme za to, že pri predmetnom odkaze na ustanovenie § 135 ide čisto len o formálnu chybu, ktorá nastala pri tvorbe textu jednotlivých ustanovení. Zároveň chceme podotknúť, že v záujme zachovania autenticity pri analýze tejto právnej normy sme uvádzali aj vyššie spomenutý § 135. Podľa § 135d sa postupuje, ak množstvo omamnej alebo psychotropnej látky presahuje hodnotu nepatrného množstva, stanovenú podľa § 135c, možno ho rozdeliť do viacerých kategórií:

Malé množstvo zahŕňa množstvo látky, ktoré je väčšie ako nepatrné, no nepresahuje päťnásobok nepatrného množstva uvedeného v treťom stĺpci prílohy č. 1 alebo § 135 ods. 2, týmto ustanovením zároveň nie je dotknutý § 135c ods. 1.

Väčšie množstvo sa vzťahuje na množstvo, ktoré prekračuje malé množstvo, ale neprevyšuje dvestopäťdesiat násobok nepatrného množstva uvedeného v príslušných predpisoch.

Značné množstvo označuje množstvo, ktoré je väčšie ako vyššie uvedené väčšie množstvo, avšak stále nepresahuje tisícpäťsto násobok nepatrného množstva podľa prílohy č. 1 alebo § 135 ods. 2.

Veľké množstvo je definované ako množstvo prekračujúce značné množstvo, pričom jeho limit je päťtisíc násobok nepatrného množstva uvedeného v príslušných predpisoch.

Mimoriadne veľké množstvo predstavuje akékoľvek množstvo, ktoré prevyšuje päťtisíc násobok nepatrného množstva uvedeného v prílohe č. 1 alebo v § 135 ods.

2 (napríklad pri marihuane ak presahuje 10 000 g).<sup>12</sup> Predmetné ustanovenie sa využije ako podklad v prípadoch ustanovovania množstiev pri trestných činoch podľa § 171 – § 173 Trestného zákona. V praxi to znamená, že jednotlivé kvalifikačné znaky sa ustanovujú za pomoci násobkov nepatrného množstva.<sup>13</sup>

Ďalším ustanovením je § 135e, ktorý rieši hodnoty množstva pri rastlinách a hubách, ktoré obsahujú omamné a psychotropné látky. V prvom odseku zákonodarcu rieši hodnoty, ktoré určujú nepatrné množstvo rastlín a húb obsahujúcich omamné alebo psychotropné látky, a zároveň poukazuje, že sú uvedené v prílohe č. 2. V odseku dva sa rieši situácia, ak množstvo týchto rastlín alebo húb presiahne hranicu nepatrného množstva, stanovenú podľa uvedeného odseku, taká hodnota



sa rozdeľuje na niekoľko kategórií:

Malé množstvo predstavuje množstvo rastlín alebo húb, ktoré je väčšie ako nepatrné, ale neprekračuje dvaaplnásobok tejto hodnoty.

Väčšie množstvo zahŕňa množstvo, ktoré presahuje malé množstvo, no neprevyšuje dvadsaťpäť násobok nepatrného množstva.

Značné množstvo označuje také množstvo rastlín alebo húb, ktoré je väčšie ako väčšie množstvo, ale nepresahuje stonásobok hodnoty nepatrného množstva.

Veľké množstvo je množstvo presahujúce značné množstvo, pričom jeho hranica je stanovená na päťsto násobok nepatrného množstva.

Mimoriadne veľké množstvo predstavuje akékoľvek množstvo presahujúce päťsto násobok nepatrného množstva.<sup>14</sup>

V prípade rastlín a húb, ktoré obsahujú omamné a psychotropné látky platí situácia, ako pri omamných a psy-

9 VRTIKOVÁ, K. 2024. Drogová politika na Slovensku po novele č. 40/2024 Z. z. In *bulletin slovenskej advokácie*. 2024, roč. 30, č. 6, s. 13

10 Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

11 VRTIKOVÁ, K. 2024. Drogová politika na Slovensku po novele č. 40/2024 Z. z. In *bulletin slovenskej advokácie*. 2024, roč. 30, č. 6, s. 13

12 Príloha č. 1 k Zákonu č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

13 VRTIKOVÁ, K. 2024. Drogová politika na Slovensku po novele č. 40/2024 Z. z. In *bulletin slovenskej advokácie*. 2024, roč. 30, č. 6, s. 14-15

14 Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon



chotropných látkach, teda kvalifikované skutkové podstaty sú vypočítavané s násobkami nepatrného množstva. Zároveň v tomto prípade je taktiež mimoriadne veľké množstvo, také ktoré presahuje väčšie množstvo a zároveň takéto mimoriadne veľké množstvo je bez horného ohraničenia.<sup>15</sup>

Posledným, ale nie menej podstatným je ustanovenie § 135f, ktorým zákonodarca rieši výpočet množstva viacerých druhov omamných a psychotropných látok pri nakladaní s nimi.

V odseku 1 predmetného ustanovenia sa riešia prípady, kedy ide o viacero druhov omamných alebo psychotropných látok. Na určenie celkového množstva sa vypočíta percentuálny podiel každej látky voči hornej hranici jej malého množstva podľa § 135d písm. a). Na základe súčtu týchto podielov sa postupuje nasledovne: Ak súčet nepresiahne 100 %, množstvo viacerých druhov látok sa považuje za malé množstvo podľa § 135d písm. a). Ak súčet presiahne 100 %, vypočíta sa percentuálny podiel každej látky voči hornej hranici jej väčšieho množstva podľa § 135d písm. b). Ak tento nový súčet nepresiahne 100 %, považuje sa množstvo za väčšie množstvo podľa § 135d písm. b). Ak súčet opäť presiahne 100 %, percentuálny podiel sa prepočíta voči hornej hranici značného množstva podľa § 135d písm. c). Ak takto prepočítaný súčet nepresiahne 100 %, ide o značné množstvo podľa § 135d písm. c). Ak súčet znovu presiahne 100 %, vypočíta sa percentuálny podiel voči hornej hranici veľkého množstva podľa § 135d písm. d). Ak tento súčet nepresiahne 100 %, množstvo sa považuje za veľké podľa § 135d písm. d). Ak súčet presiahne 100 %, množstvo sa klasifikuje ako mimoriadne veľké podľa § 135d písm. e).

Odsek 2 nám hovorí: Na účely určenia celkového množstva viacerých druhov rastlín a húb obsahujúcich omamné látky alebo psychotropné látky podľa § 135e sa postupuje primerane podľa odseku 1.

Podľa odseku 3 predmetného ustanovenia, ak osoba súčasne pestuje rastliny rodu *Cannabis* (konopa) a prechováva omamnú látku konope, živicu z konopy alebo psychotropnú látku obsahujúcu tetrahydrokanabinol (THC) vrátane jeho izomérov alebo stereo chemických variantov, takéto konanie sa posudzuje ako celok. Ak množstvo rastlín určené podľa odseku 2 presahuje množstvo omamných alebo psychotropných látok určené podľa odseku 1, konanie páchatela sa klasifikuje ako neoprávnené pestovanie rastlín obsahujúcich omamné alebo psychotropné látky. V opačnom prípade sa takéto konanie považuje za neoprávnené prechovávanie omamných alebo psychotropných látok.<sup>16</sup> Môžeme

15 VRTIKOVÁ, K. 2024. Drogová politika na Slovensku po novele č. 40/2024 Z. z. In *bulletin slovenskej advokácie*. 2024, roč. 30, č. 6, s. 15-16

16 Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

usúdiť, že tretí odsek predmetného ustanovenia odkazuje na § 171 a § 172 Trestného zákona a stanovuje, že medzi týmito dvoma trestnými činmi nemôže dôjsť k súbehu. Týmto spôsobom sa predchádza dvojitému potrestaniu páchatela v situáciách, keď má časť svojej úrody ešte vo forme rastlín v pôde a časť už spracováva, napríklad prostredníctvom sušenia alebo iných metód prípravy na ďalšie spracovanie. V takýchto prípadoch sa skutok vždy kvalifikuje ako samostatný trestný čin. Ak sa skutok týka omamných alebo psychotropných látok vo väčšom množstve, bude posudzovaný podľa § 171 Trestného zákona. Ak však ide o rastliny a huby obsahujúce tieto látky vo väčšom množstve, skutok sa kvalifikuje podľa § 172 Trestného zákona. Tento prístup zabezpečuje jednoznačné a spravodlivé právne posúdenie skutkového stavu.<sup>17</sup>



§ 171 Neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky

To, čo sa považuje za prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky máme vymedzené vo vyššie spomenutom § 135b, konkrétne v odseku 1 predmetného ustanovenia. Držbu, množstvo látky a to, že nejde o distribúciu alebo získavanie prospechu v súvislosti s držbou, môžeme považovať za hlavné kritéria pri kvalifikovaní trestného činu pod dané ustanovenie § 171. Predmetné ustanovenie tvoria štyri odseky, pričom:

Odsek 1 ustanovuje, že ten kto neoprávnenne prechováva omamnú látku, ako je konope, živica z konopy alebo psychotropná látka obsahujúca tetrahydrokanabinol (THC), jeho izoméry alebo stereo chemické varianty, v nepatrnom množstve, tak môže byť potrestaný odňatím slobody až na jeden rok.

Odsek 2 upravuje prípady, ak osoba neoprávnenne prechováva inú omamnú alebo psychotropnú látku, než sú látky uvedené v odseku 1, v nepatrnom množstve, hrozí jej trest odňatia slobody až na dva roky.

17 VRTIKOVÁ, K. 2024. Drogová politika na Slovensku po novele č. 40/2024 Z. z. In *bulletin slovenskej advokácie*. 2024, roč. 30, č. 6, s. 17-18

Odsek 3 hovorí o prípade, že páchatel' neoprávnene prechováva látky uvedené v odseku 1 alebo 2 v malom množstve, tak môže byť potrestaný odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Odsek 4 upravuje situáciu, kedy páchatel'ovi hrozí trest odňatia slobody na jeden rok až šesť rokov, ak čin uvedený v odseku 1 alebo 2 spácha: napriek tomu, že za rovnaký čin bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch právoplatne odsúdený, alebo vo väčšom množstve.<sup>18</sup>

V praxi to bude vyzerať, že ak u osoby nebude zaistené množstvo presahovať väčšie množstvo, tak sa bude pracovať s domnienkou držby, a teda, že osoba nedistribovala a ani nemala prospech v súvislosti s držbou. Zároveň treba podotknúť jednu výnimku, ktorá nastane, ak sa dokazovaním preukáže distribúcia, respektíve to, že osoba mala prospech v súvislosti s držbou, tak v tomto prípade sa skutok prekvalifikuje na trestný čin podľa § 173 Trestného zákona, teda na neoprávnené obchodovanie s omamnou látkou a psychotropnou látkou.<sup>19</sup>

#### § 172 Neoprávnené pestovanie rastlín a húb obsahujúcich omamnú látku alebo psychotropnú látku

Predmetné ustanovenie upravuje neoprávnené pestovanie rastlín a húb, ktoré obsahujú omamnú látku alebo psychotropnú látku, pričom jeho znenie je nasledovné: Odsek 1 by sme mohli nazvať aj pestovanie konopy pre vlastnú potrebu: Ten, kto neoprávnene pestuje rastliny rodu Cannabis (konopa) v nepatrnom množstve, výlučne pre osobnú spotrebu a bez úmyslu akejkoľvek distribúcie alebo dosiahnutia majetkového prospechu, môže byť potrestaný odňatím slobody až na šesť mesiacov.

Odsek 2 upravuje pestovanie iných rastlín alebo húb: Ak osoba neoprávnene pestuje iné rastliny alebo huby obsahujúce omamné alebo psychotropné látky, než sú uvedené v odseku 1, a to v nepatrnom množstve, iba pre osobnú potrebu a bez účelu distribúcie či majetkového prospechu, môže jej byť uložený trest odňatia slobody až na jeden rok.

Odsek 3 definuje pestovanie v malom množstve: Ak páchatel' pestuje rastliny uvedené v odsekoch 1 alebo 2 v malom množstve, hrozí mu trest odňatia slobody až na dva roky.

Odsek 4 hovorí o odňatí slobody na šesť mesiacov až tri roky pre páchatel'a, ktorý spácha čin uvedený v odsekoch 1 alebo 2: pre dieťa mladšie ako pätnásť rokov, alebo vo väčšom množstve.

Odsek 5 upravuje trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov pre páchatel'a, ak spácha čin uvedený v odsekoch 1 alebo 2: a už bol za takýto skutok právoplatne odsúdený v priebehu posledných 24 mesiacov, pre chránenú osobu alebo pre dieťa mladšie ako pätnásť rokov vo väčšom množstve, pre osobu liečiacu sa zo závislosti na drogách, alebo v značnom množstve.

Odsek 6 rieši spáchanie činu uvedeného v odsekoch 1

alebo 2 – pre dieťa mladšie ako pätnásť rokov v značnom množstve, alebo spácha čin vo veľkom množstve, pričom ustanovuje pre takého páchatel'a trest odňatia slobody na dva až osem rokov. Odsek 7

predstavujú najzávažnejšie skutky: Trest odňatia slobody na päť až pätnásť rokov hrozí páchatel'ovi, ak spácha čin uvedený v odsekoch 1 alebo 2 a spôsobí ťažkú ujmu na zdraví alebo smrť, spácha pre dieťa mladšie ako pätnásť rokov vo veľkom množstve, alebo uskutoční v mimoriadne veľkom množstve.<sup>20</sup>

Zákonodarca zaviedol osobitnú skutkovú podstatu, ktorá sa sústreďuje na pestovanie rastlín rodu Cannabis, ako aj iných rastlín a húb obsahujúcich omamné alebo psychotropné látky, pokiaľ je ich pestovanie určené výhradne na osobnú spotrebu a nie na ďalšiu distribúciu alebo zisk. Je však dôležité zdôrazniť, že akékoľvek obchodovanie s týmito rastlinami alebo hubami sa považuje za obchodovanie s omamnými alebo psychotropnými látkami a podlieha trestnoprávnej úprave uvedenej v § 173 Trestného zákona. Táto skutková podstata má svoje špecifické postavenie, pretože zákonodarca na jednej strane jasne upravil trestný čin neoprávneného pestovania rastlín a húb obsahujúcich omamné alebo psychotropné látky, ale na druhej strane považuje akúkoľvek obchodnú činnosť s týmito rastlinami či hubami za trestnú podľa ustanovení § 173 Trestného zákona.<sup>21</sup>

#### § 173 Neoprávnená výroba a obchodovanie s omamnou látkou a psychotropnou látkou

V § 173 Trestného zákona sú definované trestné činy neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnými a psychotropnými látkami. Rôzne stupne závažnosti týchto činov sú odstupňované podľa množstva látok, okolností spáchania činu a charakteru ohrozených osôb, pričom trestné sadzby sa pohybujú od jedného roka až po doživotie.

Odsek 1 hovorí o prípade, kedy osoba neoprávnene vyrobí omamnú alebo psychotropnú látku alebo s ňou neoprávnene obchoduje v nepatrnom množstve, sa potrestá odňatím slobody na dobu jedného až piatich rokov.

Odsek 2 hovorí o spáchaní činu uvedeného v odseku 1, ale je spáchaný pre dieťa mladšie ako pätnásť rokov v malom množstve, alebo ak sa použije dieťa na uskutočnenie tohto činu, prípadne ak sa čin týka väčšieho množstva, vtedy hrozí páchatel'ovi trest odňatia slobody na tri až desať rokov.

Odsek 3 nám hovorí, že trest odňatia slobody na sedem až pätnásť rokov sa ukladá v prípade, že čin z odseku 1 je spáchaný závažnejším spôsobom, vo väčšom množstve pre chránenú osobu či dieťa mladšie ako pätnásť rokov, alebo ak bol páchatel' už za podobný čin právoplatne odsúdený. Rovnaký trest platí aj v prípade, ak je čin spáchaný na osobe liečiacej sa zo závislosti, alebo ak ide o značné množstvo.

Odsek 4 sa týka prípadov, keď páchatel' činom uvedeným

18 Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

19 VRTIKOVÁ, K. 2024. Drogová politika na Slovensku po novele č. 40/2024 Z. z. In *bulletin slovenskej advokácie*. 2024, roč. 30, č. 6, s. 18

20 Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

21 VRTIKOVÁ, K. 2024. Drogová politika na Slovensku po novele č. 40/2024 Z. z. In *bulletin slovenskej advokácie*. 2024, roč. 30, č. 6, s. 19

v odseku 1 spôsobí ťažkú ujmu na zdraví alebo smrť, alebo je spáchaný na dieťati mladšom ako pätnásť rokov v značnom množstve, prípadne ide o veľké množstvo, vtedy hrozí páchatelovi trest odňatia slobody na osem až dvadsať rokov.

Odsek 5 upravuje najzávažnejšie prípady spojené s týmto trestným činom, pričom hovorí o najprísnejšom treste odňatia slobody na desať až dvadsaťpäť rokov alebo doživotie, ktorý sa ukladá, ak čin z odseku 1 vedie k ťažkej ujme na zdraví viacerých osôb alebo k smrti viacerých osôb. Rovnaká sankcia hrozí, ak je čin spáchaný ako člen nebezpečného zoskupenia, pre dieťa mladšie ako pätnásť rokov vo veľkom množstve, alebo ak ide o mimoriadne veľké množstvo.<sup>22</sup>

§ 173a Neoprávnené prechovávanie, výroba a obchodovanie s drogovým prekursorom a predmetom určeným na výrobu omamnej látky, psychotropnej látky alebo drogového prekursora

P r e d - metné ustanovenie upravuje neoprávnené prechovávanie, výrobu a obchodovanie s drogovými prekursorami alebo predmetmi určenými na výrobu omamných a psychotropných látok. Sadzby trestov sú odstupňované podľa závažnosti činu, spôsobu jeho spáchania, a ďalších okolností. Prvý odsek ustanovenia je venovaný prechovávaniu drogového prekursora alebo predmetu na výrobu drog alebo drogového prekursora. Druhý odsek na rozdiel od prvého postihuje obchodovanie a výrobu drogového prekursora alebo predmetu určeného na výrobu drog alebo drogového prekursora. Tretí, štvrtý a piaty odsek hovorí o závažnosti, ktorá ale nie je určovaná množstvom, ale z prospechu buď priamo pre páchatela alebo inú osobu.

D a n é ustanovenie je „novinkou“ v zákone, nakoľko bolo doplnené novelou 40/2024. Stotožňujeme sa s názorom Vrtíkovej K., ktorá hovorí, že: „je potrebné uvedomiť si inakosť daného ustanovenia, pretože berie do úvahy skutočnosť, že drogové prekursori, ale aj predmety určené na výrobu omamných látok alebo psychotropných látok sú len akýmsi medzistupňom na získanie finálneho produktu, čo je zohľadnené aj v nižších trestných sadzbách v rámci daného ustanovenia.“<sup>23</sup>

Obsah predmetného ustanovenia je nasledovný: Odsek 1 hovorí o osobe, ktorá neoprávnené prechováva drogový prekursor alebo predmet určený na výrobu omamnej či psychotropnej látky alebo ďalšieho drogového prekursora, za čo jej hrozí trest odňatia slobody až na tri roky. Odsek 2 hovorí o tom, kto neoprávnené vyrobí drogový prekursor alebo predmet určený na výrobu omamnej látky, psychotropnej látky alebo drogového prekursora, alebo s nimi neoprávnené obchoduje,

tak za taký čin môže byť potrestaný trestom odňatia slobody na jeden až päť rokov. Odsek 3 nám hovorí, že trest odňatia slobody na dva až osem rokov sa ukladá v prípade, že čin uvedený v odseku 2 bol spáchaný: závažnejším spôsobom, voči osobe liečiacej sa zo závislosti, voči chránenej osobe, alebo za účelom získania väčšieho prospechu pre seba alebo iného. Odsek 4 nám hovorí, že ak páchatel spácha čin z odseku 2, a: už bol za taký čin právoplatne odsúdený, vykoná ho vo vzťahu k dieťaťu mladšiemu ako pätnásť rokov alebo prostredníctvom takéhoto dieťaťa, alebo získa ním pre seba alebo iného značný prospech, tak môže byť potrestaný odňatím slobody na tri až desať rokov. Odsek 5 hovorí odňatím slobody na päť až dvanásť rokov pre páchatela, ktorý spácha čin uvedený v odseku 2, a: spôsobí ním ťažkú ujmu na zdraví alebo smrť, alebo získa ním pre seba alebo iného prospech veľkého rozsahu. Odsek 6 hovorí o treste odňatia slobody na sedem až pätnásť rokov, ktorý je ustanovený pre prípady, keď páchatel čin uvedený v odseku 2 spácha, a: spôsobí ním ťažkú ujmu na zdraví viacerým osobám alebo smrť viacerých osôb, alebo vykonáva ho ako člen nebezpečného zoskupenia.<sup>24</sup>

#### Záverom

Novela Trestného zákona č. 40/2024 Z.z. prináša zásadné zmeny do oblasti trestných činov súvisiacich s výrobou, prechovávaním a obchodovaním s omamnými a psychotropnými látkami. Nová právna úprava presnejšie definuje jednotlivé skutočnosti, čím zvyšuje predvídateľnosť právnych následkov pre páchatelov. Zásadnou zmenou bolo vypustenie § 135 a jeho nahradenie novými ustanoveniami (§ 135b – § 135f), ktoré upresňujú množstvá omamných a psychotropných látok a ich právnu kvalifikáciu. Osobitnú pozornosť si zasluhuje nová klasifikácia množstiev omamných a psychotropných látok do piatich kategórií, čím sa zabezpečí rozlíšenie menej závažných a obzvlášť nebezpečných prípadov. Rovnako dôležitá je aj nová skutková podstata neoprávneného pestovania rastlín a húb s obsahom omamných látok, ktorá lepšie rozlišuje osobnú spotrebu od trestnej činnosti za účelom dosiahnutia zisku. Úprava trestných sadziieb a ich odstupňovanie podľa množstva a spôsobu spáchania činu svedčí o snahe zákonodarcu vytvoriť spravodlivejší a účinnejší systém sankcionovania. Napriek týmto zmenám však zostáva otázkou, ako bude novela aplikovaná v praxi a do akej miery prispeje k efektívnejšiemu boju proti drogovým trestným činom.

22 Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

23 VRTÍKOVÁ, K. 2024. Drogová politika na Slovensku po novele č. 40/2024 Z. z. In *bulletin slovenskej advokácie*. 2024, roč. 30, č. 6, s. 21

24 Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

# Corpus Delicti

Číslo vydania: 02/2024



**Právnická fakulta**  
Trnavskej univerzity  
v Trnave

ISSN 1338 - 6603 (tlačená verzia)  
ISSN 1338 - 4821 (online verzia)

# Obsah študentskej časti

---

Súdny proces s Donaldom Trumpom .....	III
Poslanie .....	III
Právo veta v EÚ.....	IV
Argumentárium.....	IV
Vážime si ešte práva, ktoré vnímame ako samozrejmú? Nezačínáme ich zneužívať? .....	IV
Pridaj sa k nám .....	V



# Súdny proces s Donaldom Trumpom – vláda práva či pokus o vládu právom?

---

Komentár: 31. mája sme si vypočuli bezprecedentný odsudzujúci verdikt nad Donaldom Trumpom. Pretože vo vyspelom právnom štáte je spravodlivosť slepá. Nevyhne sa jej nik, dokonca ani bývalý prezident. To platí, celkom príhodne, najmä keď je pár mesiacov pred voľbami, v ktorých aspiruje na víťazstvo. Ešte príhodnejšie je, že celý súdny proces sa odohráva v Manhattane – okrese s najväčšou podporou demokratov v celom štáte New York. V roku 2020 tu Joe Biden získal takmer 87%. 12-členná porota bude teda zaručene nestranná a nezávislá. Minimálne tak, ako volený prokurátor, v kampani finančne podporovaný Georgom Sorosom. Alebo sudca, ktorý je napriek

etickému kódexu sudcov darcom demokratickej strany, a ktorého dcéra viedla firmu spolupracujúcu na kampaniach demokratických politikov. Už na prvý pohľad je zrejmé, že slepá tu nie je spravodlivosť, ale každý, komu celý proces nepripadá aspoň trochu spolitizovaný. Vláda práva sa čoraz viac podobá na pokus o „vládu právom“. Ci však bude úspešný, o tom už rozhodne iná porota, a to v novembrových voľbách, kde si úradujúci prezident zmeria sily s odsúdeným zločincem.

Autor: Eva Gergelová



...

## Poslanie

---

Je ráno. Vstanem a pozriem sa do zrkadla. Vidím seba - stredného, ničím zaujímavého, podpriemerného muža v stredných rokoch s mocou, o ktorej sa nejednému sníva. Čo viac si priať? Moja cesta smeruje do práce,

na dosky, ktoré znamenajú svet. Vraj som zo všetkých 150-tich hercov najlepší. Dnes nás však čaká jedno z tých nudnejších predstavení, ktoré sme hrali už miliónkrát. Spočíva v tom, že som rozdelení na dve kráľovstvá. Samozrejme, ja patríam do toho lepšieho. My sme tí správni a vyvolení! Našou úlohou je bojovať proti opozičnému kráľovstvu, ktoré by sa chcelo vymaniť z našej nadvlády a ovládnuť poddaných. My sa však nedáme!

Peripetia. Naše kráľovstvo predloží zákon, ktorý má pomôcť nežnému pohlaviu. K nim vždy s úctou. Predsa, ak niekto znásilní ženu a prejde desať rokov, zločin sa nestal. Iba sa skrúti schovávačka na chúďatá mužov, ktorí sú obvinení hysterickými ženami. Bohužiaľ, naši poddaní nerozumejú nášmu dobrému srdcu a čistým úmyslom. My však vieme, čo je pre nich najlepšie a tak zákon schválime. Protesty?? Ja si bezstarostne kráčam domov hrdý na svoj výkon. Ako sa hovorí: „Každé čudo trvá tri dni.“

Zajtra pokračujeme...

Autor: Simona Janigová



# Právo veta v EÚ

---

Úvaha: V období pred voľbami do Európskeho parlamentu je naprieč Európou horúcou témou zrušenie či zachovanie práva veta v EÚ. Toto veto sa používa pri niektorých otázkach, ktoré sa týkajú vysokých národných záujmov, ako napríklad zahraničná politika, obrana, či rozširovanie Európskej únie. Zástancovia zrušenia práva veta argumentujú, že procesy musia prebiehať rýchlejšie, obzvlášť od ruskej invázie na Ukrajinu. Určite by rozhodnutie o zrušení tohto veta pomohlo posilniť geopolitickú silu EÚ, keďže v súčasnosti problematiku tejto oblasti blokuje jedna členská krajina – Maďarsko. Táto krajina to robí aj z dôvodu, že jej Európska komisia blokuje finančné prostriedky ako sankciu za obmedzovanie právneho štátu, a týmto krokom sa zrejme Maďarsko snaží tieto prostriedky uvoľniť. A to je pádny argument pre zrušenie práva veta tak ako je v súčasnosti nastavené, a to z dôvodu, aby štáty právo veta nevyužívali ku prospechu svojich zámerov či záujmov, ktoré sú v pozadí. Hrozí totiž, že jednotlivé krajiny

by mohli sabotovať vykonávanie rozhodnutí a nepodriaďovať sa im právne vo svojich krajinách, čo by znamenalo reakciu zo strany Európskej komisie, a vo výsledku by to posilnilo populistické a radikálne nálady proti EÚ.

Autor: Martin Mikulička



...

## Argumentárium

---

Argumentom a rubrica – ide o pojem, ktorý je často používaný v právnických či teologických textoch na označenie interpretácie takýchto textov, pričom sa zohľadňuje názov textu, resp. oficiálna rubrika, a to konkrétne pri určovaní zámeru alebo významu. Výklad je tak argumentačne podporený formálnym názvom či usporiadaním textu, z ktorého vychádza. Taktiež pre právnikov je tento argument vhodne využiteľný zohľadnením zaradenia do príslušnej časti právneho predpisu. K tomu pozri viac: <https://projustice.sk/teoria-prava/argumentum-a-rubrica>

Spracovala: Monika Martišková

...

## Vážime si ešte práva, ktoré vnímame ako samozrejmosť? Nezačíname ich zneužívať?

---

Úvaha: Nachádzame sa v modernej pokrokovej dobe, ktorá nám ponúka možnosť rozvíjať svoje myšlienky a pocity, čo vedie k samotnej možnosti slobodne prejavíť svoj názor.

Zamýšľali ste sa niekedy nad tým, ako by sa nám žilo, ak by sme dané možnosti stratili?

Predstavme si spoločne otvorené dvere. Dvere, vďaka ktorým žijeme v období demokracie, kde má každý garantovanú slobodu prejavu. Máme pocit slobody a voľnosti. Pokiaľ je sloboda prejavu využívaná korektne, nevzniká problém s jej uplatňovaním. Avšak nie vždy je spôsob prejavovania názorov vhodný či súladný s akýmiisi morálnymi pravidlami a hodnotami spoločnosti. Čo môže mať za následok aj obmedzovanie

týchto práv. Možno môže viesť aj k netaktným reakciám, a to či už prostredníctvom komentárov jednotlivcov, rôznych médií, či sociálnych sietí.

Niekedy mám preto pocit, že ľudia zneužívajú slobodu, ktorú prirodzene majú. Nenastal by rozdiel, keby sa o danú slobodu museli snažiť, bojovať o ňu? Keby ju nemali len tak k dispozícii?

Zamýšľali ste sa niekedy nad tým, ako by nám bolo, keby tie dvere boli v dnešnej dobe zatvorené?

Autor: Vanesa Nováková

*Rada/rád tvoríš nové veci?*

*Máš rada/rád písanie článkov, či sa vo svojom voľnom čase venuješ fotografovaniu?*

...

# Ak áno, tak hľadáme práve TEBA!

---

Do nášho tímu fakultného časopisu Corpus Delicti hľadáme nových „spisovateľov“, či nádejných fotografov.

Spoznaj nových ľudí, využij svoj voľný čas užitočne a plnohodnotne a pridaj sa k nám.



Viac informácií Ti radi poskytneme na emailovej adrese:

**[corpusdelicti.tt@gmail.com](mailto:corpusdelicti.tt@gmail.com)**

Tešíme sa práve na Teba :)